

MINDEN ESETBEN TUDJUK, HOGY HOL ÉS MIKOR ÁLLHATUNK MEG?



Magam is meglepődtem, amikor röviden készültem összefoglalni a megállással kapcsolatos szabályokat és szembesültem azzal, hogy ez lehetetlen.

A helykorlátok miatt csak a személygépjárművekre vonatkozó legfontosabb szabályokra szorítkozom és a kivételek részletezésétől is eltekintek. Az igazán elszántak a www.autoklub.hu weboldalon az Érdekvédelem, Jogi GYIK alatt olvashatnak a továbbiakról.

KRESZ MEMO

A szabályos megállás

KRESZ 40. § (1) Járművel megállni – ha közúti jelzésből vagy a (2)–(5) bekezdés rendelkezéséből más nem következik – csak az úttest menetirány szerinti jobb szélén, azzal párhuzamosan, egy sorban szabad. A megállást irányjelzéssel jelezni kell.

Lakott területen kívül járművel – a lehetőséghez képest – az úttesten kívül kell megállni.

A megállási tilalmak mellett a kapcsolódó fix összegű szabálysértési bírságokat (**helyszíni bírság/szabálysértési pénzbírság**) tényállásonként jelezzük.

Megállni tilos, ahol a megállást vagy várakozást tábla tiltja, továbbá:

- ahol a jármű fényjelző készülék vagy jelzőtábla jelzésének az észlelését akadályozza (15.000.-/30.000.- Ft);
- ahol a jármű és az úttesten levő záróvonal vagy a jármű és az úttest másik szélén álló jármű között legalább három méter széles hely nem marad (10.000.-/20.000.- Ft);
- be nem látható útkanyarulatban, bukkanóban vagy más olyan helyen, ahol a járművet a többi jármű vezetője kellő távolságból nem észlelheti (20.000.-/40.000.- Ft);
- körforgalmú úton, útkereszteződésben és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül, ha a közúti jelzésből más nem következik; az útkereszteződésben az úttorkolattal vagy útelágazással szemben megálló járműre – ha ez a többi jármű bekanyarodását nem akadályozza – a tilalom nem vonatkozik (15.000.-/30.000.- Ft);
- kijelölt gyalogos-átkelőhelyen, valamint a gyalogos-átkelőhely előtt személygépkocsival, motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral és kézikocsival 5 méter, egyéb járművel 15 méter távolságon belül (25.000.-/50.000.- Ft);
- hidon, aluljáróban, alagútban, valamint ezek be- és kijáratánál (15.000.-/30.000.- Ft);
- vasúti átjáróban és attól számított 30 méter távolságon belül, valamint vasúti, illetőleg villamos pályán és ezekhez olyan közel, hogy a jármű a vasúti jármű, illetőleg a villamos közlekedését ne akadályozza (10.000.-/20.000.- Ft);
- más járművel a villamos, autóbusz vagy trolibusz megállóhelyet, illetőleg taxiállomást jelző tábla előtt 15 méter, utána 5 méter távolságon belül, kivéve, ha útburkolati jelből más következik (10.000.-/20.000.- Ft);
- autóbuszöbölben, itt az autóbuszokra, taxikra, a betegszállító járművekre és a kommunális szemétszállító kávé kivétel képező szabályok kerültek rögzítésre (10.000.-/20.000.- Ft);
- villamos megállóhelynél levő járdasziget és a hozzá közelebb eső járda közötti úttestrészen (15.000.-/30.000.- Ft);
- 1000 kilogrammnál nagyobb tengelyterhelésű járművel járdán (20.000.-/40.000.- Ft);
- kapaszkodósávon, gyorsító- és lassító sávon, kerékpársávon, nyitott kerékpársávon, kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton (20.000.-/40.000.- Ft);
- különösen veszélyes helyen, az útburkolati jellel [18. § (3) bek.] jelzett területen (15.000.-/30.000.- Ft);
- autóbusz forgalmi sávban, itt kivétel az autóbusz, a taxi és betegszállító, továbbá a kommunális szemétszállító autó (10.000.-/20.000.- Ft).

A forgalmi okból szükséges megállásra, valamint arra az esetre, ha e rendelkezések a jármű műszaki hibája miatt nem tarthatók meg, a fenti tilalmi, korlátozó szabályok nem vonatkoznak.

A járdán — részben vagy teljes terjedelemben — csak az alábbi feltételek együttes teljesítése esetén szabad megállni, azaz, ha:

- azt jelzőtábla vagy útburkolati jel megengedi (10.000.-/20.000.- Ft),
- a jármű a járda szélességének legfeljebb a felét foglalja el (10.000.-/20.000.- Ft),
- a járdán a gyalogosok közlekedésére legalább 1,5 méter szabadon marad (15.000.-/30.000.- Ft), és
- a jármű tengelyterhelése az 1000 kg-ot nem haladja meg (10.000.-/20.000.- Ft).

Szerző: Gyulainé Dr. Tóth Zsuzsa

A járdán a mozgásában korlátozott személy (vagy az őt szállító jármű vezetője) járművel, a betegszállító gépjármű, az iskolabusz, a gyermekeket szállító autóbusz, a kerékpár, a kétkerekű segédmotoros kerékpár és a kétkerekű motorkerékpár az említett egyéb feltételek fennállása esetén akkor is megállhat, ha a megállást jelzőtábla vagy útburkolati jel nem engedi meg.

További tilalmak és szankciók

- Autópálya és autótűttesten és leálló sávon történő megállás esetén – bizonyos kivételektől eltekintve – a helyszíni bírság 20.000.- Ft, míg a szabálysértési pénzbírság összege 40.000.- Ft.
- Ahogy fentebb idéztük, megállni az úttest menetirány szerinti jobb szélén, azzal párhuzamosan, egy sorban szabad. E rendelkezés megsértésével szemben 10.000.- Ft helyszíni bírság, illetve 20.000.- Ft szabálysértési pénzbírság szabható ki.
- Ha egyirányú forgalmú úton nem az előírtak szerint állunk meg – vagyis az úttest bal szélén úgy, hogy az úttest jobb széléig mérve 5,5 m szélességű hely maradt –, 10.000.- Ft, illetve 20.000.- Ft összegű bírságra számíthatunk.
- Megállási tilalmat jelző tábla hatálya alatti megállás esetén a bírság mértéke 10.000.-/20.000.- Ft.

Az összeállítás nem teljes körű, csupán figyelemfelhívásnak szántam, ránk fér az ismétlés.



A Fővárosi Ítéltábla most meghozott jogerős ítéletében tisztességtelen szerződési feltételnek nyilvánította és megsemmisítette az Allianz Hungária Biztosító Casco feltételei egy részét

Tisztességtelen szerződési kikötés folytán érvénytelen tehát az Allianz Hungária Biztosító Casco feltételeiben szereplő azon kikötés, hogy a gépjármű valamely indítókártyájának vagy kulcsának hiánya esetén a biztosító a lopáskárt (minden további körülmény vizsgálata nélkül) nem köteles megtéríteni.

Nem kérdéses, hogy a gépkocsi távirányítója, kulcsa, indítókártyája a gépkocsi olyan bizalmi tartozéka, amit fokozott gondossággal kell kezelni, és nem kérdéses az sem, hogy a biztosítottak nem lehetnek közbűbősek a biztosított vagyontárgy megóvása tekintetében. Örökös vita tárgyát képezi azonban a biztosítók és ügyfelek között, hogy hol húzódik a kötelező gondosság határa.

A Polgári Törvénykönyv rendelkezéseire tekintettel nem kérdéses hogy például azok, akik gondatlanul lezáratlanul hagyják a kocsijukat, vagy a lakásukat, érvényes biztosításuk ellenére sem részesültek eddig sem és a jövőben sem fognak térítésben részesülni.

Kevesen tudják azonban, hogy az új Polgári Törvénykönyv ezen a téren széleskörű lehetőséget nyújt a biztosítóknak a korábbi szabályozáshoz képest jelentős szigorításra, legalábbis azon ügyfelekre nézve, akik nem minősülnek fogyasztónak, vagyis akár a családi vállalkozások tekintetében is. Ez a körülmény már a casco biztosító kiválasztásánál, a szerződés megkötésénél indokolja a fokozott elővigyázatosságot, szakember igénybevételét, a feltételek vizsgálatát.

A most hozott jogerős ítélet azonban egyértelművé tette, hogy a biztosítók még a gazdálkodó szervezetek biztosítási feltételeibe sem csempészhetnek akármit, tehát a cégek biztosításaiban sem alkalmazhatnak tisztességtelen kikötéseket. Valójában erről szól ez a most született felső bírósági jogerős határozat. Az Allianz Hungária Biztosító Zrt. a most ítéletben érvénytelenül nyilvánított szerződési feltételeiben ugyanis gyakorlatilag kizárta ügyfelei számára az egyedi körülményekre hivatkozás, a védekezés lehetőségét. A biztosítás rendeltetése viszont éppen az előre nem látható, fel nem ismerhető kockázatokra nézve az ügyfelek vagyoni biztonságának megteremtése, hiszen éppen ezért fizetünk a biztosítóknak. Előfordulhatnak ugyanis olyan esetek, amikor a biztosított gondos eljárása esetén is képtelenné válik a kulcsok, távirányítók hiánytalan leadására a lopáskárt követően, gondoljunk például azokra az esetekre, amikor az autó eltulajdonítását éppen a kulcs jogosulatlan eltulajdonítása tette lehetővé olyan időpontban, amikor az autósok a kulcs hiányáról még nem is kellett, hogy tudomása legyen, de más hasonló esetek is előfordulhatnak.

Az Allianz Hungária Biztosító Zrt-vel szembeni mostani döntés nyomán az várható, hogy nemcsak az Allianz Hungária Biztosító Zrt., hanem – amennyiben indokolt – esetleg további biztosítók is további perek bevarása nélkül már megelőzőként törölni fogják feltételeikből az ilyen tisztességtelen kikötéseket.

Dr. Kovács Kázmér
Jogi és Érdekvédelmi Bizottság elnöke