



**Budapest Főváros Önkormányzata**  
**Főpolgármesteri Hivatal**  
1052 Budapest  
Városház u. 9-11.

**Dr. Demszky Gábor főpolgármester úr részére**

Ügyiratszám: 12-157/09

**Tisztelt Főpolgármester úr!**

A Magyar Autóklub (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 4/A) képviselőjeként ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a Parking Kft és a Főmterv Zrt közös munkáját, a Budapest parkolási rendszere fejlesztésének 2008.-as stratégiai tervének áttanulmányozását követően az észrevételeinket eljuttattuk a terv készítőinek.

Ezúton szeretnék a terv készítőinek megküldött főbb észrevételeinket a T. Főpolgármester Úrral ismertetni.

A terv egészét tekintve kiemelendőnek tartjuk, hogy nem azonos súlyú kérdéseket azonos hangsúllyal kezel, mellyel megteremti annak a lehetőségét, hogy az összefüggések lényegi elemei elfedésre kerüljenek. A tanulmány ugyanis egyes adatscsoportok vonatkozásában részletes, több évre vonatkozó statisztikát közöl, míg más alapvető kérdések – a parkolási díjbevétel mértéke és annak megoszlása és felhasználása – vonatkozásában hallgat.

Nem értünk egyet azzal az 5. oldalon lévő összefoglalón belül, hogy a parkolás szabályozásnak feladata lenne az 1-3 bekezdésben foglaltakat követően felsorolt további 4-7. bekezdésig soroltak, vagyis a parkolás szabályzásnak nem feladata, hanem az eszköze pl. a tömegközlekedés versenyképességének elősegítése, vagy a parkolás gazdálkodás rentabilitásának elősegítése, mint ahogy pl. a parkolás gazdálkodásnak nem lehet egymással azonos szinten sorolt szempontja a pótlólagos önkormányzati bevétel biztosítása a P+R parkolóhelyek számának növelésével, stb.

A terjedelmes anyag közlekedésfejlesztés, forgalomszabályzás szempontjából elveket, célokat rögzít, melyekhez kizárólag a díjbevétel növeléséhez nyújt eszközrendszer.

Álláspontunk szerint, azonban a díjbevételek jelentős emelésén túl az alábbi feladatokat megoldására kellene nagyobb hangsúlyt fektetni:

- tömegközlekedés javítása, beleértve a forgalomszervezés szempontjait is
- P+R parkolóhelyek számának jelentős növelése

- a parkolási díjat nem fizető autósokkal szembeni gyors és hatékony eljárás biztosítása, a díjhátralékok behajtási késedelme estén az érvényesíthetőség kizárása
- annak biztosítása, hogy a parkolási díjbevételek önkormányzat tulajdonába kerüljenek és célhoz kötötten, kizárólag parkolási tárgykörben legyenek felhasználhatók
- lakossági és beruházói adókedvezmények biztosítása garázs és gépkocsi beállók létesítése esetén.

Nem értünk egyet azzal az elképzeléssel, hogy a parkolási díjból befolyt összeg felhasználása során közvetve vagy közvetlenül a tömegközlekedés segítsége legyen a fő szempont, ehelyett véleményünk szerint a tervben esetleg támogatandó közterületen kívüli gépjármű tárolási lehetőségek kialakítását kellene a legfontosabb felhasználási célként meghatározni. A közterületen kívüli biztonságos, és gyorsan megközelíthető parkolóhelyek létrehozása nélkül a belvárosban élő gépjármű tulajdonosoktól – figyelembe véve azt a tényt, hogy a gépjármű a lakosság mobilitását (munkahely megközelítése, kisbabák - gyermekek szállítása, bevásárlás) szolgálja - nem várható el, hogy ne a közterületen parkoljanak. Megfelelő számú parkolóhely létrehozásával a lakosság szolidaritása sokkal nagyobb eséllyel várható el annál, minthogy a közterületen kívüli parkolást kizárólag a parkolási díjak emelésével, és az ott lakókat megillető kedvezmények elvonásával próbálnák elérni.

Továbbá nemcsak az autósoknak kell felismerni, hogy a közterület használatáért egyes esetekben fizetni kell, hanem a közterületek tulajdonosainak, tehát az önkormányzatoknak is és az államnak is fel kell ismernie, hogy legalábbis osztott a felelősségük ebben a tekintetben az autósokkal, és nem lehet a terheket teljes egészében továbbhárítani, az érdekeltséget nem csak a szigorítás útján, hanem a kedvezmények útján is szükséges megteremteni. Az adókedvezmények az intézményes parkoltatók esetében is indokoltak lehetnek a beruházási kedv fokozódása érdekében.

Azzal a felvetéssel egyetértünk, hogy a tömegközlekedés javítása nélkül lehetetlen elérni a személygépjármű forgalom szignifikáns csökkenését, illetve az csak jelentős társadalmi ellenállást kiváltva érhető el.

Aggályos azonban a forráshiánnyal küzdő és elmaradt beruházások pótlására kényszerülő BKV jegyáraihoz kötni a parkolási díjat, mivel ez vélhetően kiugró és automatikus díjemelést generál és a múlt – tömegközlekedéshez kapcsolódó – mulasztását és terheit is a jelen autósaira hárítja.

Közismert továbbá, hogy a különböző behajtó cégek üzletelnek jelentős haszonnal a parkolási díjból befolyt önkormányzati forrásokkal. Ennek lehetőségét a jövőben mielőbb meg kell szüntetni, a bevételeknek az önkormányzatoknál kell célhoz kötötten megjelenni. A jelenlegi kaotikus szabályozási helyzetet fel kell oldani. A notórius nem fizetők eseteit a jóhiszemű, kivételesen mulasztó, továbbá a teljesen vételen autósok eseteivel (azzal, amikor a parkolási díjak érvényesítésére jogosultak mulasztásából adódóan már lehetetlen a valós tényállás megállapítása) nem lehet összemosni. A mozgáskorlátozott igazolványokkal történő visszaélések visszaszorítása érdekében a jövőben szigorúbb ellenőrzéseket kell tartani.

Az anyag kétségtelenül elismeri, hogy nem nőtt, hanem csökkent a P+R parkolóhelyek száma, fel is sorolja, hogy mely helyek kerültek megszüntetésre. Ez a tény pontosan megvilágítja a valós összefüggéseket, és véleményünk szerint ezt, mint a 60 oldalas koncepció egyik, sorok között elbújtatott tételét sokkal hangsúlyosabban kellene kiemelni, mert ha nem világít rá kellő határozottsággal az anyag a döntéshozók felelősségére a P+R parkolóhelyek száma tekintetében, akkor az egész koncepciógyártás felesleges pótcselekvés.

A tervezet nem tér ki a városi forgalmat időszakosan megnövelő tényezőkre. Az idegenforgalmi autóbuszok parkolási lehetősége – a múzeumok és rendezvények közelében – megoldatlan, az elhelyezés jelenlegi körülményei nem elégségesek. Továbbá nem található arra sem elképzelés a tervezetben, hogy az idegenforgalmi szezonban érkező több százezer gépjármű parkoltatását, milyen formában, mely területeken tervezik megvalósítani.

Álláspontunk szerint a tervezet a közterületi parkolás kérdését lényegében szinte kizárólagos módon a tarifák változtatásával kívánja megoldani. Ez a szabályozás azonban hosszú távon, a fent írt változtatások (kiemelkedően a közterületen kívüli parkolóhelyek számának növelése) nélkül nagy valószínűséggel nem lesz fenntartható, valamint az autós társadalom által sem kerül elfogadásra, hiszen a változások terheit egyoldalúan az autósokra hárítaná.

Kérjük a T. Főpolgármester Urat, hogy az észrevételeink alapján tervezet módosításáról intézkedni szíveskedjen. A Magyar Autóklub, mint az autósok legnagyobb érdekvédelmi szervezete ezúton felajánlja, hogy az autósoktól kapott visszajelzések alapján kialakított észrevételeivel a jövőben segíti a tervezet végleges megalkotását.

Budapest, 2009. február 02.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kovács Zoltán**  
főtitkár